

福島県立医科大学公式 Web サイトリニューアルに係る
企画制作業務の委託に係る公募型プロポーザル評価方法

公立大学法人福島県立医科大学（以下「本法人」という。）が委託する福島県立医科大学公式 Web サイトリニューアルに係る企画制作業務（以下「本業務」という。）の受託候補者を選定及び決定するために行う公募型プロポーザルの評価方法を以下のとおりとする。

1 評価点

評価点は提案点と価格点とし、その割合を 10 : 1 とする。

配点は以下のとおりとする。

提案点（200点）

ア Web サイトリニューアルにおける基本的な考え（145点）

イ 事業実施体制（55点）

価格点（20点）

合 計（220点）×審査委員6名＝1,320点

※詳細は「評価基準表」のとおりにする。

2 評価者

提案点のうちイ（事業実施体制）及び価格点は事務局が書面により評価し、提案点のア（Web サイトリニューアルにおける基本的な考え）は書面及びプレゼンテーション・審査ヒアリングにより審査委員が評価する。

3 一次評価

6 者以上の参加希望者があった場合、提案点のイ（事業実施体制）及び価格点の上位 5 者をプレゼンテーション・審査ヒアリング参加者とする。

4 二次評価

企画提案書及びプレゼンテーション・審査ヒアリングにより評価を行い、最上位者を受託候補者とし、次点の者を第 2 順位受託候補者とする。

なお、企画提案者が 1 者のみの場合は評価点が満点の 70 % 以上の得点の場合のみ受託候補者として決定する。

5 その他

評価方法に関して定めのない事項は、審査委員会で協議の上、その対処方針を決定する。

別紙「評価基準」

1 提案点（200点）

ア Web サイトリニューアルにおける基本的な考え（145点）

「評価項目及び評価基準表」のとおり各審査委員の考えにより評価する。

非常に優れている→5点

優れている→4点

普通→3点

劣っている→1点

記載なし→0点

- ・ブランド力を向上させるために必要なこと（加算率×5）
有効な提案があるか、実現可能性はどうか。
- ・教育・研究・診療を三本柱に「プラスの循環」を意識したページの提案（×2）
内容をよく理解しているか、有効な提案はあるか。
- ・病院利用者に配慮したページの提案（×2）
有効な提案はあるか。
- ・サイトマップ構成について（×3）
よく考えられたサイトマップ構成になっているか、見やすい構成になっているか。
閲覧者を迷わせない構成になっているか。
- ・デザインに関する基本的な考え（×2）
デザインに関する一定の考え方を示しているか、本学に合ったデザインか。
- ・トップページのデザイン案（×3）
トップページのデザインは優れているか、閲覧者の興味を喚起するデザインになっているか。
- ・ユーザビリティ及びアクセシビリティを向上させるための工夫（×2）
多様なユーザーへ配慮した内容やツールになっているか。各メニューの配置がストレスなく操作できるデザインとなっているか。
- ・モバイル閲覧に配慮した工夫（×2）
レスポンシブルデザインに対応し、スマートフォン、タブレットでも違和感なく閲覧できるデザインになっているか。
- ・Web サイト更新を容易に行うための方策（×3）
専門的知識がなくても簡易に掲載情報の修正や更新が可能な仕組みになっているか。
- ・CMS選定の考え方（×1）
本学のWeb サイトに適したCMSを採用しているか。また、選定の考え方を示しているか。

- ・分析ツールの活用について（×1）
導入の趣旨を理解し、有効な分析ツールの活用方法について提案しているか。
- ・新たな提案（×3）
本学 Web サイトに有効な新たな提案を行っているか。その内容は実現可能性があるか。

イ 事業実施体制（55点）

- ・類似事業の受託実績（×2）
過去5年以内における大学及び大学法人・学校法人、官公庁のいずれかの組織を契約相手とする Web サイトの企画制作業務又は類似の受託業務実績

5件以上	非常に優れている	→5点
3件～4件	優れている	→4点
2件	普通	→2点
1件	劣っている	→1点
	記載なし	→0点
- ・総括責任者の実績、業務に携わるスタッフの実績（×2）
総括責任者の類似業務経験／後方支援人員体制

3件以上／10名以上	非常に優れている	→5点
2件／8名以上	優れている	→4点
1件／6名以上	普通	→2点
0件／5名以下	劣っている	→1点
	記載なし	→0点
- ・作業工程に関する考え方（×1）
実現可能性の高さや余裕を持ったスケジュール等により評価

非常に優れている	→5点
優れている	→4点
普通	→2点
劣っている	→1点
記載なし	→0点
- ・メンテナンスやトラブルに対応する体制（×3）
メンテナンスの提案やトラブル対応の考え方等により評価

非常に優れている	→5点
優れている	→4点
普通	→2点
劣っている	→1点
記載なし	→0点
- ・情報セキュリティ対応（×3）
情報セキュリティに関する認証数／社内体制

3以上／堅固な体制	非常に優れている	→5点
2以上／十分な体制	優れている	→4点
1以上／体制が構築されている	普通	→2点

0／一応の体制が構築	劣っている	→ 1 点
	記載なし	→ 0 点

2 価格点（20点）

ア 経費について

・構築費用の見積価格（×3）

2千万円未満	非常に優れている	→ 5 点
2千5百万円未満	優れている	→ 4 点
3千万円未満	普通	→ 2 点
上限額	劣っている	→ 1 点
上限額以上（記載なし）		→ 失格

・保守管理費用の見積価格（×1）

年間100万円未満	非常に優れている	→ 5 点
年間150万円未満	優れている	→ 4 点
年間200万円未満	普通	→ 2 点
年間200万円以上	劣っている	→ 1 点
	記載なし	→ 0 点